

历史虚无主义对农村社会的不良影响及应对*

王 娟 方 琴

摘要：历史虚无主义是党和国家领导人研判意识形态领域社会思潮而提出的特定概念，主要有两种意义指向：一是歪曲与否定中国近代史、党的历史和新中国历史的虚无主义；二是既包括前一种意义指向，还包括否定、诋毁中华民族历史和中国传统文化的民族虚无主义。近年来，活跃于学术领域、政治领域和大众领域的历史虚无主义主要是第一种意义指向的虚无主义。中国当前的历史虚无主义主要有以下三个层面的表现：后现代史学相关领域的虚无主义，中国近代史、党史和新中国历史研究领域的虚无主义以及解构历史教育的虚无主义。在网络传媒背景下，历史虚无主义把农村社会纳入传播覆盖范围。农村社会转型、文化空心的现实状况，农民认知水平不高、农村意识形态工作落后等现实问题导致农村社会抵御历史虚无主义的能力有限。历史虚无主义在农村的传播会削弱农民的政治认同，诱发农村社会出现价值迷失和思想混乱。对此，要根据农村社会实际，采取做好农民教育工作、加强农村文化建设和强化农村意识形态工作等措施，抵御历史虚无主义思潮的不良影响。

关键词：农村社会 虚无主义 历史虚无主义 社会思潮 意识形态

中图分类号：G641 F320.3 **文献标识码：**A

一、引言：两种意义指向的历史虚无主义

历史虚无主义是党和国家领导人研判意识形态领域社会思潮而提出的特定概念（李方祥，2015a）。在党的文献中，历史虚无主义有两种不同的意义指向：一是歪曲与否定中国近代史、党的历史和新中国历史的虚无主义；二是既包括前一种意义指向，还包括否定、诋毁中华民族历史和中国传统文化的民族虚无主义。在明确提及“历史虚无主义”这一概念的文献中，党和国家领导人在1979年第一次提出“历史虚无主义”，出现于陈云给上海市人民评弹团团长吴宗锡的信中，是针对否定传统文化的态度和思想倾向而提出的。在谈及如何处理评弹艺术中现代书与传统书的关系时，陈云指出：“闭目不理有几百年历史的传统书，是一种历史虚无主义。”^①1989年，江泽民在谈及党的建设时，则把历史虚无主义和民族虚无主义并列，指出：“一个时期以来，资产阶级自由化思

*本文研究得到国家社会科学基金一般项目“网络社会思潮的传播及引导研究”（编号：17BKS150）的资助。

^①《陈云同志关于评弹的谈话和通信》编辑小组，1983：《陈云同志关于评弹的谈话和通信》，北京：中国曲艺出版社。

潮的泛滥，资产阶级的‘民主’、‘自由’、‘人权’口号的蛊惑，利己主义、拜金主义、民族虚无主义和历史虚无主义的滋长，严重侵蚀党的肌体，把党内一些人的思想搞得相当混乱。”^①1990年，李鹏在第七届全国人民代表大会第三次会议上的政府工作报告中指出：“对于近年来广为流传的资产阶级自由化观点和西方资产阶级的哲学观、政治观、新闻观、文艺观等，以及民族虚无主义、历史虚无主义思潮，要进行抵制和批判”^②，亦把民族虚无主义和历史虚无主义并列。党的十八大以来，习近平在涉及中国传统文化、党史研究工作和宣传思想工作等讲话中，发表了一系列关于历史虚无主义的重要论述，并明确指出：“历史虚无主义的要害，是从根本上否定马克思主义指导地位和中国走向社会主义的历史必然性，否定中国共产党的领导。”^③

学界在历史虚无主义及相关问题的研究中，所使用的“历史虚无主义”一词也有一般意义和特定意义两种指向。特定意义上的历史虚无主义即歪曲与否定中国近代史、党的历史和新中国历史的历史虚无主义；一般意义上的历史虚无主义则包括民族虚无主义和特定意义上的历史虚无主义。

对于一般意义上的历史虚无主义，学界普遍认为其发端于20世纪二三十年代的“全盘西化”论（龚书铎，2005；梁柱，2013；杨龙波、季正聚，2018；赵亮，2019）。“全盘西化”是一种否定和轻视中国传统文化的思想潮流，代表性观点为陈序经的中华文化“样样都不如人”，要“一刀断根”（参见邱志华，1998），以及胡适的中国“百事不如人”（参见郑大华，2003）。这一思潮在新中国成立后渐趋沉寂。“文化大革命”结束后，伴随着对“文化大革命”和“大跃进”的反思，历史虚无主义以“非毛化”思潮的形式重新泛起。“非毛化”思潮把“文化大革命”和“大跃进”的错误完全归咎于毛泽东，以此诋毁毛泽东的领袖形象、历史功绩以及毛泽东思想的科学性。对此，党中央给予了坚决回击。20世纪80年代中期以后，伴随着改革开放过程中出现的一些停滞和矛盾，以及西方文化和思潮的大量涌入，国内再度出现全盘否定中国传统文化、鼓吹全盘西化的思潮，并由于1988年纪录片《河殤》的播出而达到高潮。在党和国家的高度重视与深刻反思下，这一思潮得以抑制并随着20世纪90年代的“传统文化热”和民族主义思潮的兴起而再度沉寂。20世纪90年代以后，伴随着《告别革命》一书的问世，历史虚无主义思潮以“告别革命”^④的形式再度抬头，并一直想方设法借助一切机会和资源，不断翻新虚无的内容和形式。进入21世纪以来，历史虚无主

^①中共中央文献编辑委员会，2006：《江泽民文选》第一卷，北京：人民出版社。

^②中共中央文献研究室，1991：《为我国政治经济和社会的进一步稳定发展而奋斗》，载《十三大以来重要文献选编（中）》，北京：中央文献出版社。

^③中共中央党史研究室，2013：《历史是最好的教科书——学习习近平同志关于党的历史的重要论述》，《人民日报》7月22日第8版。

^④“告别革命”是20世纪80年代西方国家掀起的在世界范围内流行的一种攻击和否定革命、颂扬改良的思潮。布热津斯基的《大失败》和福山的《历史的终结》是这一思潮的代表作。1995年，香港天地图书有限公司出版由李泽厚、刘再复谈话录音整理而成的《告别革命》一书，拉开了中国“告别革命”思潮流行的序幕。在中国，“告别革命”是20世纪90年代以来历史虚无主义的主要形式之一。

义突出表现为假借“学术创新”名义，重提“中国文明外来”说，鼓吹“历史人物重评”说和“党史诟病”论（周良书，2017）。

特定意义上的历史虚无主义发端于“非毛化”思潮，其核心在于否定党的历史和新中国历史，进而否定中国共产党和社会主义基本制度（李方祥，2015a）。在这一意义上探讨历史虚无主义的学者多以“告别革命”为研究的切入点。与“非毛化”思潮相比，“告别革命”是世界范围内否定革命、否定社会主义制度的历史虚无主义思潮。这一思潮于20世纪90年代中期传入中国，但20世纪80年代已在海外盛行，并在东欧剧变、苏联解体的过程中起到了“攻心战”的作用（梅荣政、杨瑞，2010）。改革开放以来，中国几度泛起的历史虚无主义思潮都极力否定中国共产党领导中国人民奋斗的历程，否定社会主义的历史必然性和现实可行性（陈明凡，2017）。当前活跃于学术领域、政治领域和大众领域的历史虚无主义都竭力贬损和否定革命，诋毁和嘲弄中国人民为争取民族独立和人民解放而进行的反帝反封建斗争，诋毁和否定中国社会发展的社会主义取向与成就（梁柱，2009）。因此，当前学界所研究和批判的历史虚无主义主要是特定意义上的历史虚无主义。

在传统媒体时代，社会思潮主要借助书籍、报刊、杂志等纸质媒介传播，主要活跃于学术领域和政治领域，社会思潮向社会大众的传播受到传统媒介的传播速度、现实审查制度、大众阅读接触面等各种因素的影响，因此，社会思潮传播受众有限，在社会大众中的影响也有限。在当前网络媒介和网络社交背景下，历史虚无主义不仅能够以全覆盖的方式向大众迅速传播，而且得以避开现实中的一些审查而实现高度自由化的传播，其传播内容的碎片化、娱乐化和直观性大大降低了受众理解的门槛。同时，历史虚无主义常常依附社会热点话题传播，近年来一直保持着较高的活跃度、受众关注度和社会影响力。因此，过去接触社会思潮程度有限的农村社会和农民群体逐渐受到历史虚无主义的影响。与其他受影响的领域和群体相比，农村社会和农民群体接触历史虚无主义在时间上更晚，识别和抵御历史虚无主义的能力更低。历史虚无主义的反动特质决定了其在农村社会的传播会带来诸多不良影响。鉴于此，本文试图分析历史虚无主义向农村社会传播的主要内容、传播形式及其对农村社会的不良影响，进而探讨抵御历史虚无主义思潮不良影响的主要对策。

二、三个层面的历史虚无主义以多重形态向农村社会传播

当前，中国的历史虚无主义突出表现为以下三个层面历史虚无主义的共存与交织：一是后现代史学相关领域的虚无主义；二是中国近代史、党史和新中国历史研究领域的虚无主义；三是解构历史教育的虚无主义^①（黄凯峰，2006）。三个层面的历史虚无主义互相交织、互相支撑，各有侧重

^①这一划分参考了黄凯峰（2006）所提出的三种历史虚无主义，但根据当前历史虚无主义思潮的实际表现对三种类型的表述做了调整。黄凯峰（2006）指出：“目前至少有三种历史虚无主义需要我们注意。第一种就是党史研究领域的‘否定革命’的虚无主义，这种虚无主义实际上并不可怕；第二种是对全部历史的虚无主义，‘新历史主义’等后现代思潮的主张就是如此，长此以往，现实将因为历史的不堪回首而支离破碎；第三种是对历史教育的虚无主义，影视创作领域的‘戏说’热和‘空手道’、网络FLASH的‘搞笑’和‘无厘头’等就是这种虚无主义的具体反映。”

地渗透于学术领域、政治领域和大众领域，并以学术形态、政治形态、舆论形态以及文艺形态侵袭农村社会。

（一）后现代史学相关领域的虚无主义及其对农村社会的间接涉足

后现代主义是一种综合性的哲学与文化思潮，20世纪80年代风靡西方并向全世界蔓延，20世纪90年代开始被引入中国学术界。后现代主义对文学、艺术、建筑、社会学等领域均产生了强烈冲击，对历史研究理念亦产生了重要影响。后现代主义质疑科学与理性，反对中心主义，宣扬差异性、多元化和不确定性等特征，奠定了后现代史学的基本理念。后现代史学的基本主张可以概括为以下三个方面：一是在历史本体论方面反对历史规律论，反对描述历史发展规律的“长时段理论”和“宏大叙事”（马华、冀鹏，2016）。启蒙运动以来，人们对历史的发展逐渐形成了一种共识：人类社会是沿着曲折的路线不断向前发展的，历史现象有偶然性，但不影响历史规律的普遍性。后现代史学否定这一共识，否认历史有规律，否认历史发展有必然性，宣扬历史变化的偶然性和随机性。二是在历史认识论方面否定历史学的客观性，否认通过史料挖掘和审订可以恢复历史真相。后现代主义学者认为，历史学家在材料收集和整理以及史书编纂的过程中，受话语霸权、个人兴趣、宗教感情等因素的影响，已经自觉或者不自觉地渗入了个人主观的因素。因此，他们认为，一旦历史学家将历史事实编写到历史叙述中去，该事实的客观性就丧失殆尽了（王晴佳，2004）。后现代主义学者海登·怀特认为，只要史学家还使用日常语言来言说和写作，他们对于过去现象的表现以及对这些现象所做的思考就仍然是文学性质的，甚至是对过去“尼采式的诗化”（刘华初，2012）。三是在历史价值论方面否定传统理性主义和启蒙思想的历史价值观，宣扬历史价值多元化。后现代主义学者主张彻底解构传统的历史价值观，否定传统的“中心”论，宣扬历史价值多元化。在他们看来，对历史人物和事件的评价没有正义与非正义、真理与谬误的区别，一切不过是一种“差异”而已（马华、冀鹏，2016）。

后现代史学通过在本体论上持怀疑论，在认识论上持不可知论和在价值论上坚持相对主义立场，质疑理性认识、历史的客观性、历史的真实性等基本历史理念，将历史规律、历史事实和历史价值全部虚无化，最终全面、彻底地走向历史虚无主义（马华、冀鹏，2016）。中国的历史虚无主义者以后现代主义及其史学理论为依据，借助后现代主义对历史规律的否定宣称近代以来的中国革命是由少数革命家“制造”出来的，否定中国走社会主义道路的必然性，责难共产主义是彻头彻尾的乌托邦；他们用后现代主义对历史客观性的质疑，来否定中国近现代史的真实性，否定和颠覆史学界潜心研究所获得的历史认知；他们以后现代主义的多元价值论为反动历史人物翻案；他们以后现代主义的史学观否定马克思主义史学，诋毁马克思主义史学关于中国近代史、党的历史和新中国历史的结论是“以愚民为目的的谎言”，污蔑中国的马克思主义史学是“为统治者服务的官学”（杨军，2014）。后现代史学作为史学领域的学术思潮，虽然对现实社会和社会大众较少产生直接影响，但以其为理论依据的史学研究成果与文学作品则在政治领域和大众领域产生了极大的不良影响。后现代史学相关领域的虚无主义通过基于后现代主义诠释观的农村历史研究和涉及农村历史的文学作品影响农村社会。具体来说，在农村历史研究方面，以所谓的微观叙事、价值多元化等为依据，在“去

宏大叙事”“重写近现代史”等名义下做翻案文章，例如将中国共产党成立以来农村土地制度的演进过程描绘成对“善良”“勤劳”“开明”“有功”地主的迫害史和杀戮史（杨全海，2018）。在涉及农村历史的文学作品方面，几乎所有乡村叙事的新历史主义小说都存在历史虚无主义方面的艺术偏颇，表现为历史价值意识的偏颇与历史发展观的缺失（周水涛，2006）。例如，《第九个寡妇》《软埋》等在文学领域有一定影响力的文学作品，以农村土地改革为历史背景，为在土地改革运动中被推翻的封建地主阶级翻案，传播“土改的残酷真相”“运动过火，杀人随意”“被害的都是开明绅士”等观点。后现代史学相关领域的虚无主义间接地以学术成果和文学作品的形式冲击着人们对历史的正确认知，煽动历史鉴别能力有限的农民对中国共产党所发动的农村运动产生否定和不满情绪。

（二）中国近代史、党史和新中国历史研究领域的虚无主义及其对农村社会的侵染

中国近代史、党史和新中国历史研究领域的虚无主义包括：打着学术研究的幌子，以“反思历史”“还原真相”及“重新评价”等为借口歪曲近代以来中国革命、建设及改革历程，诋毁革命英雄；采用后现代主义的叙事方式，打着“探索历史研究新途径”“范式转换”等旗号颠覆和否定中国近代史、党史和新中国历史的已有定论。具体观点包括：否定革命，宣称革命是一种破坏性力量，改良优于革命，改良才是出路；否定社会主义制度和中国特色社会主义道路，认为社会主义道路偏离了人类社会发展的主流；抹黑、丑化党的领袖和革命英雄人物，为中国近代统治阶级翻案，美化近代统治阶级的代表人物；美化侵略，宣称帝国主义的侵略有助于中国实现现代化；轻视“黄色文明”，主张全盘西化，认为中华文化的发展方向应该是“海洋文明”（龚云，2017）。

这一层面的历史虚无主义虽然打着学术研究的旗号，但并非是学术观点或者学术思潮，其本质是有特定政治目的的政治思潮（朱继东，2018），其真正目的是否定中国共产党的领导和中国特色社会主义道路。为达到这一目的，历史虚无主义者把中国共产党历史上的党内思想斗争、整风运动描述成派系斗争、夺权斗争；歪曲党史和国史的主流与本质，无限放大新中国成立后中国共产党在开创中国特色社会主义道路过程中所走的弯路和所犯的 error，宣扬新中国历史是“苦难史”；否定新中国的社会主义改造和建设实践，宣称新中国成立后的前30年是“农业社会主义”“封建社会主义”，改革开放后中国特色社会主义道路是向新民主主义的回归或者资本主义的复辟（龚云，2017）。正如有学者在批判历史虚无主义颠倒是非时所指出的：“历史虚无主义虚无的是中国革命的历史，是中国共产党的领导、马克思列宁主义的指导，是社会主义制度和人民民主专政，但对叛徒、汉奸、反动统治者则不虚，而是加以美化，歌功颂德”（龚书泽，2005）。近年来，中国近代史、党史和新中国历史研究领域的历史虚无主义不遗余力地搅动社会，把原本属于学术界和知识界的学术话题扩展为能够吸引普通大众的政治话题和社会话题，通过网络催化，历史虚无主义传播和活跃的范围已经不再囿于学术界和知识界，而是几乎覆盖了所有的社会大众。在农村，随着网络媒介的迅速普及，农民的网络媒介接触率和使用率大大提升，这导致农民群体也成为历史虚无主义的直接传播对象之一。同时，农村流动人口多，农民工遍布各大中小城市和各行各业，广泛接触各类鱼龙混杂的信息，携带历史虚无主义信息的政治话题和社会话题也通过农民工的人际传播渗透进农村社会。

因此，这一层面的历史虚无主义以政治形态和舆论形态通过网络媒介和人际传播侵染和影响农村社会与农民。

（三）解构历史教育的虚无主义及其向农村社会的渗透

解构历史教育的虚无主义的突出表现是：以后现代主义为理论背景和话语参照，把中国近代史、党的历史和新中国历史作为主要对象，以泛娱乐化为主要呈现方式，质疑、歪曲和恶搞作为教育资源的历史事件、历史人物和历史常识。解构历史教育的虚无主义近十年来在网络传播领域表现得尤为突出，并成为当前历史虚无主义思潮的世俗化代表（李方祥，2015b）。其主要表现有：一是主观臆测和污蔑教科书上历史英雄人物的事迹系伪造。例如，主观臆测雷锋是人为制造出来的政治偶像；污蔑小学教材上舍生赴死的狼牙山五壮士为散兵游勇、欺压百姓的兵痞子；认为邱少云事迹违背生理学常识，黄继光堵枪眼违背科学原理等等。二是恶搞为公众所熟知的历史人物、红色经典。例如，调侃董存瑞炸碉堡是因为被双面胶粘住了，雷锋是帮人太多累死的；戏唱侮辱国歌，恶搞红色经典《黄河大合唱》等。三是质疑青少年革命英雄主义教育素材的合理性。2014年以家长的名义质疑学校开展学习刘胡兰的活动，给孩子“种下了血腥、残忍和仇恨种子”的博文《请刘胡兰离我的孩子远点》，在2017年刘胡兰英勇就义70周年之际被拿来炒作，在各大知名网络媒体、朋友圈热传，以“家长保护孩子”为借口煽动民众，质疑把《刘胡兰》作为青少年英雄主义教育素材的合理性。四是颠覆历史认知，践踏历史记忆。2018年纪录片《二十二》播出后，含有明显戏谑色彩的“慰安妇”老人表情图像被非法制作并传播于网络；2019年粉丝追星以《南京条约》等中国受侵略历史中曾经签订过的不平等条约作梗，以“你是我的《南京条约》，是我沦陷的开始”为应援博文，向自己心仪的明星表达所谓的喜爱之情，致使这类消费民族屈辱的帖子一度在网络空间热传。

解构历史教育的虚无主义主要活跃于网络大众文化和娱乐领域，所戏弄、恶搞和歪曲的对象多为中小学教科书上广为人们熟知的内容，主要以短文字、图片和短视频形式传播。解构历史教育的虚无主义无论是其消解权威、祛除崇高的初始动机，还是其娱乐性、消遣性的内容呈现形式，都容易网罗辨识能力有限、缺乏深厚家国情怀、以消遣娱乐为目的的追随者。因此，解构历史教育的虚无主义主要以大众文化和娱乐的形式通过在网络上获取这两类信息的农民向农村社会渗透。

三、农村社会是历史虚无主义的低“免疫”领域

历史虚无主义向农村社会的大肆传播缘于网络媒介的迅速发展和普及。因此，对于农村社会而言，历史虚无主义的大量渗透主要是近十来年的事情。农村社会接触历史虚无主义的时间短，对历史虚无主义的危害缺乏足够的关注和警惕。加上农村社会转型、文化空心、农民识别能力有限以及农村意识形态工作落后等现实状况和问题，导致农村社会防范和抵御历史虚无主义的能力有限。

（一）农村社会转型给历史虚无主义以可乘之机

改革开放以来，农村社会在市场化、城镇化、农业现代化等各种因素的共同作用下发生着急剧转型。社会主义市场经济的发展推动农村社会的公有制成分以及收入分配方式发生了巨大变化。有些农村地区除了田地外基本上没有其他集体所有的资产，农民家庭独立进行生产和经营，与集体的

联系变得松散。在市场经济发展过程中，农村社会阶层结构也发生着变化和重组，农村居民由农民逐渐分化为农业劳动者、农民工、农村知识分子、私营企业主、农村社会管理者等。农村社会阶层明显多元化，利益主体更加多元，利益关系日益复杂。一部分农民抓住农村社会转型与发展过程中的机遇，成为收入相对较高、更有话语权的精英群体，而另一部分农民则因为收入相对较低，渐渐成为弱势群体。随着农村社会的急剧变迁、经济的快速发展和利益的日趋分化，农村社会纠纷呈增多趋势，特别是在土地占用、房屋改造和拆迁、公共基础设施建设、扶贫低保等方面。加上农村社会保障还不完善、乡规民约尚不健全、基层政府职能转变还不到位等问题，农村社会各种矛盾和问题错综复杂。这不可避免会引起一部分农民产生不满心理，也给了历史虚无主义介入的机会和话题。利用当前的贫富差距和社会矛盾，历史虚无主义者把对具体问题的批评上纲上线到对社会制度和国家政策的质疑与否定。利用特定群体的感受，历史虚无主义者将民生问题政治化，散布诸如“市场经济偏离了社会主义道路”“土地流转否定了‘土改’”等不良社会舆论，煽动农民质疑改革开放和国家涉农政策。

（二）农村文化空心给历史虚无主义以可乘之隙

文化空心化是农村空心化现象的一个重要方面，主要表现为文化载体的流失导致文化生态的失衡（陈波、耿达，2014）。20世纪90年代以来，无数农民从农村流出，农村文化精英流失严重，致使农村缺少文化建设主体，一些优秀的传统仪式活动、娱乐活动和民间艺术难以为继，一些地方民俗文化的演绎和传承出现断层，农村文化根基被削弱（李佳，2012）。加上受现代文化的冲击和侵蚀，农村传统文化逐渐式微，既具有社会主义先进文化特色又能满足农民精神文化需求的文化娱乐活动尚不成熟，农村文化出现“空心”现象。近年来，政府对农村公共文化服务的大量投入推动农村文化事业取得了长足发展，但农村文化基础设施薄弱、利用率低等状况依然存在。受农村公共文化资源总量少、质量不高、文化人才匮乏等因素的影响，农民健康向上的日常文化活动少。农民在闲暇时很少能受到先进文化的熏陶，他们对丰富精神文化生活的需求得不到有效满足。根据国家统计局第三次全国农业普查主要数据公报，截止到2016年末，全国96.8%的乡镇有图书馆、文化站，41.3%的村有农民业余文化组织^①。虽然上述比例并不低，但是，许多基层文化站长时间处于闲置状态，农家戏台难以吸引年轻人，农家书屋和下乡电影也鲜有人问津。农民农忙之余的消遣活动主要是闲聊、看电视、玩手机、甚至打牌赌博和参加封建迷信活动。年长农民的消遣活动主要是闲聊、看电视（在电视节目选择上，男性农民倾向看战争片，女性农民则热衷于家庭伦理剧与宫斗剧）；年轻农民则沉迷于玩手机，主要通过短视频、直播平台、今日头条等获取信息和娱乐资讯，而对推送农业信息的公众号和农村政务APP则态度漠然。农村文化生活贫瘠以及日常娱乐缺少文化内涵直接导致广大农民精神文化生活贫乏。目前，农村主流意识形态的传播主要依靠开展农村文化活动，而农村文化生活的贫瘠使得先进文化和国家各项方针政策在农村的宣传和普及受到了一定制约。先

^①参见《第三次全国农业普查主要数据公报（第三号）》，http://www.stats.gov.cn/tjsj/tjgb/nypcgb/qgnypcgb/201712/t20171215_1563589.html。

进文化和主流意识形态的缺位给了错误思想滋生的空间，个人主义、享乐主义、历史虚无主义等错误思潮可以轻易地通过各种途径进入农民视野，并通过农民的人际传播向农村社会渗透。

（三）农民认知水平不高致使其应对历史虚无主义的能动性有限

长期以来，中国农村教育和文化发展相对滞后，农民受教育程度偏低，历史知识有限。大部分农民的历史知识储备除了对中小学教材上涉及的历史故事和历史人物尚存记忆外，基本上来源于电视、电影和网络。历史知识有限容易造成他们对历史人物和历史事件的碎片化和片面性理解。在农村，一些农民分不清文艺创作和历史事实之间的差别，他们在讨论政治问题和历史问题时常常把剧情当作事实来看待，阐发自己的观点时往往以电影、电视剧中的剧情作为依据。即便对历史感兴趣的农民，其关注点也很少是历史的宏观背景和深层规律，而是历史的新奇性或者具体的人物和事件细节。历史虚无主义“碎片化”的表达和传播方式，正好契合了一些农民获取历史信息的习惯和取向，这致使农民在受到携裹着历史虚无主义导向的信息侵袭时，他们无法透彻地把握其性质和本质，很容易被其貌似合理的说辞迷惑，甚至受其吸引并被其蛊惑。同时，农村生活相对封闭，农民的思维和视野不够开阔，不能从历史发展的高度看待历史上的重大转变，而是倾向以个人感受作为判断社会发展的“公理”，他们辨别历史是非的意识和能力也比较薄弱，因而对历史虚无主义的识别能力有限。对于经历过土地改革等运动的年长农民来说，他们对中国共产党和社会主义道路的态度和判断与自身的经历、家族的遭遇密切相关；而对于没有经历苦难的年轻农民来说，他们缺乏深厚的历史情感体验，缺乏老一辈捍卫党的领导、坚持走社会主义道路的坚定信念。加上农民对政治生活的关注程度低，少有政治抱负，更多地看重眼下的生活状态、眼前的物质利益，缺乏对历史与政治间关系重要性的重视和对政治理想的追求，因而，他们缺乏抵制历史虚无主义的积极性和主动性。

（四）农村主流意识形态工作难以有效抵制历史虚无主义的渗透

农村经济发展相对落后，广大农村地区长期把工作重心放在发展经济上，基层工作人员的主要精力也放在经济工作上，对农村主流意识形态建设的重要性和紧迫性缺乏足够重视，导致农村主流意识形态建设工作处于相对边缘化的地位。农村基层党组织作为党和国家与农民之间的联系纽带，是开展农村主流意识形态工作的主要力量，但农村基层党组织成员存在着文化知识素养与政治素养不高、马克思主义理论水平有限、对党和国家政策的解读能力不强等问题。中国农村社会正处于剧烈转型的特殊阶段，农村意识形态领域也面临着纵横交错的复杂局面，意识形态问题又与各种政治、经济、社会问题相互交织，增加了农村基层党组织开展主流意识形态工作的难度。很多农村地区的基层党员干部处理复杂问题的能力有限，对农民群众的思想状况关注不够，对群众中错误的思想认识和负面言论不能及时加以疏导和制止。在当前农村，广播电视等新闻媒体和上级文化部门也是对农民进行主流意识形态教育的重要渠道，但农民通过广播电视学习和接受主流意识形态教育存在着不稳定性 and 随意性，对广播电视所传达的方针政策、文件精神的理解不够系统和准确。上级文化部门工作人员的农村生活体验有限，其宣传教育工作与广大农村实际状况间的衔接存在不到位等情况，农民群体听不懂、悟不透，导致相关宣传教育工作效果不佳。

从农民角度而言，大部分农民只关注与自己眼下生活相关的事情，主流意识形态理论与农

民生活实际相距较远，部分农民认为是说空话、喊口号、讲大道理，认为不能从中获得实际利益，因而缺乏学习和认同的动力。农村社会当前存在的一些现实问题也增加了主流意识形态工作的难度：农村社会分化，流动人口增多，富裕起来的农民大多离开农村，居住和生活场所分布比较分散；农民工数量庞大，组织化程度不高，进行思想教育的难度大；社会分化过程中出现的弱势农民群体生活比较困窘，对社会有不满情绪，对主流意识形态教育持排斥态度等等。各种原因导致的农村主流意识形态教育的“留白”以及由此造成的农民群体主流意识形态向心力的不足，使农村社会主流意识形态工作难以及时有效地抵御历史虚无主义思潮的渗透和扩散。

四、历史虚无主义扰乱农村社会思想领域

历史虚无主义借助学术研究、文艺作品、社会舆论等传播其思想主张、政治观点和价值理念，其错误思想在农村的传播与渗透，会削弱农民的政治认同，诱发农村社会的价值迷失和思想混乱。

（一）削弱农民的政治认同

农民对党和社会主义制度的政治认同是巩固党的执政地位的重要基础，也是新农村建设的政治起点与政治保证。历史虚无主义选择性地虚无历史、混淆历史真相，力图通过影响人们对民族、党和国家历史的正确认知来瓦解人们对中国共产党的信任和对中国特色社会主义制度及道路的信心：否定中国共产党及其领导的抗日战争，污蔑作为共产党传统优势的敌后游击战为“游而不击”，是在借机扩张自己的地盘与军队，诱导人们怀疑党的历史；全盘否定毛泽东及其领导下的革命和建设成就，带着明显个人情绪来评价毛泽东和中国共产党其他历史人物（韦磊，2014），误导人们怀疑中国共产党执政合法性；夸大社会主义革命和建设中的失误，诱导人们对社会主义道路和社会主义制度的优越性产生怀疑；利用中国社会主义现代化建设过程中存在的矛盾全盘否定中国特色社会主义道路，煽动民众质疑党和政府的方针政策，动摇人们对中国特色社会主义制度的信心；通过歪曲甚至编造历史，将党史和新中国历史描述成党内争权夺利的斗争史和人民苦难史。历史虚无主义从碎片化的历史或者现实生活中的具体问题出发，通过对这些历史碎片、具体问题进行别有用心推理，得出否定中国共产党领导、否定社会主义制度的结论。历史虚无主义丢掉历史事实的恶意歪曲和煽动，冲击并误导着农民的历史认知和政治认知，会削弱他们对中国共产党的政治信任和走中国特色社会主义道路的政治信念，削弱他们对党的核心地位的认同与拥护。

（二）诱发农村社会的价值迷失

正确价值观的树立和弘扬，不仅可以塑造农民积极健康的社会心态，优化农村社会风气，还能在农村生产发展提供坚实的思想保障和强大的精神动力。在当前社会转型期，农村原有的传统价值观念受到严峻挑战，农民的价值观也发生着急剧变化。部分农村地区充斥着历史虚无主义、价值多元主义和宗族本位主义等思潮（陈玉君，2012）。其中，历史虚无主义通过曲解、丑化历史，冲击着人们的世界观和价值观。历史虚无主义无视帝国主义侵略给中国人民带来的巨大伤害，反而认为帝国主义的侵略和殖民为中国送来了近代文明，甚至宣扬如果中国不抵抗日本的侵略，可能会更早实现现代化；丑化党史以及新中国历史上的正面人物，将革命英雄人物“去英雄化”，反而极力美

化那些已被历史淘汰的旧势力代表人物，诱使人们混淆是非甚至忠奸不分，冲击甚至瓦解中华民族长期传承的主流价值（朱继东，2015）。历史虚无主义将历史史实和人物碎片化、虚拟化、丑恶化，使人无法完整、真实、客观地看待历史现象和历史人物，无法辨别真理和谬误。特别是解构历史教育的虚无主义，瓦解具有严肃意义的“英雄”“领袖”“榜样”等的固有形象，消费和娱乐中华民族历史的苦难与屈辱，这种歪风邪气不仅会祛除英雄人物的神圣光环，抽空英雄人物的价值内涵，而且会消解民族自尊心、自信心，矮化民族尊严，严重败坏社会风气。在网络领域，携带历史虚无主义内容的信息往往以恶搞视频、文字图片、网络段子等文化快餐的形式传播。在海量信息冲击人们视觉和头脑的信息化时代，人们很难在浅阅读的情况下进行理性分析、辨别真伪。农民大多历史知识有限、信息素养不高，加之普遍存在猎奇心理，因而，逸闻野史往往能够轻易在农村找到生存空间。携带错误历史观和价值观的信息在相对比较封闭、原有价值观日益式微的农村社会传播，会引发农民对科学历史观和正确价值观产生质疑。农民经常接触到价值观混乱的信息，往往会因“三人成虎”效应而轻易接受这些错误信息，致使农村社会主流价值观的构建不断受到历史虚无主义所传播的错误信息的冲击和侵蚀，进而诱发农村社会的价值迷失。

（三）引发农村社会的思想混乱

新中国成立以来，中国农村社会生产关系几经变革和调整。从土地改革、农业合作化、人民公社化再到家庭联产承包责任制，特别是关系到农民生存大计的土地政策也相应地不断调整。农村社会生产关系的变革和相关政策的调整是紧跟社会发展实际和农村发展现实需要而发生的，但这些变革和调整也冲击着以土地为生的农民对社会制度的既有认识，同时也成了历史虚无主义者拿来肆意解读和诋毁的素材。历史虚无主义者通过文艺作品、回忆录、访谈等形式，聚焦普通人的生活，以个体记忆重构历史细节（杨龙波、季正聚，2018），并以不实或者碎片化的历史细节来否定全部历史，歪曲、批判新中国成立以来农村所实行的土地政策，质疑、否定党在农村发展方面所取得的成就，煽动农民对中国特色社会主义道路、理论、制度产生怀疑。对于农民来说，因为不能从历史发展的高度来看待问题，部分农民会觉得历史虚无主义所传播的许多涉及农村和农民的历史细节与自身或者周围某些人的具体经历、记忆或者感受能相“印证”，从而对历史虚无主义产生某种程度的认同。例如，土地改革中“开明绅士”被批斗，“大跃进”饿死了许多人等。对于历史虚无主义有一定鉴别能力的农民，在面对历史虚无主义信息时，也容易表现出矛盾心态：一方面，希望自身能够抵制网络空间和现实社会中各种反动言论、错误观点主张的影响；另一方面，当遇到网络上或者其他农民散布歪曲党的历史、党的领导或者歪曲社会主义道路的言论时，自己想反驳却又心有余而力不足。久而久之，接触历史虚无主义有关言论和观点时，他们也就习以为常地“见怪不怪”了，甚至觉得也有一定道理。因此，历史虚无主义对新中国成立以来农村社会运动和涉农政策的片面解读与歪曲，对农民的思想产生了极其深刻的误导，极大地扰乱了农民的思想认识，引发农村社会的思想混乱。

五、要结合农村社会实际抵御历史虚无主义的不良影响

应对历史虚无主义对农村社会的不良影响，既要从学术批判、舆论引导、媒体监管等宏观方面多措并举，又要结合农村及农民实际，提高农村社会和农民抵御历史虚无主义不良影响的能力。具体就后者而言，要从做好农民教育工作、加强农村文化建设和强化农村意识形态工作等方面着手。

（一）做好农民教育工作

农民的受教育水平影响着其对历史虚无主义思潮的识别能力、抵御意识和抵御能力，做好农民教育工作是应对历史虚无主义不良影响的重要前提。首先，要提高农民的受教育水平和科学文化素养。帮助农民形成科学的思维方式，提高农民对不良社会思潮的识别能力和综合抵御能力，奠定农民应对历史虚无主义的“免疫力”基础。其次，要重视农民的历史教育。历史虚无主义之所以能够蛊惑人心，正是利用了受众欠缺历史知识、不了解历史真相这一弱点。清除历史虚无主义不良影响的最好办法就是学习真实的历史，了解历史真相。要总结历史上开展农村思想政治工作和农民思想政治教育经验，借鉴国民教育和干部培训中历史教学的经验，把党史、国史作为农民思想政治教育的重要内容，大力弘扬革命英雄人物的优秀先进事迹，将发人深思的历史故事和历史知识通俗易懂地表现出来，让农民更多地与正史、信史“亲密接触”，最大程度地挤压历史虚无主义的生存空间。在强化正面教育的同时，还要在历史教育中切入对历史虚无主义的表现、实质和危害的剖析，帮助农民认清历史虚无主义的本来面目，防范历史虚无主义侵蚀农民思想，阻止历史虚无主义的进一步扩散。再次，要加强基于当前国情的形势政策教育。要帮助农民认识到当前最大的国情是中国正处于并将长期处于社会主义初级阶段，这一基本国情决定了中国当前必然还存在着这样或者那样的问题；要向农民讲清楚中国特色社会主义建设中所出现的一些问题的原因，以及如何在发展中应对和解决这些问题；要向农民讲述改革开放以来农村社会整体上取得的长足发展，特别是全面推进社会主义新农村建设以来农村社会飞速发展的事实和取得的成就，增强广大农民对中国特色社会主义制度和道路的信心、对党和国家政策的信任，提高农民的政治认同感和使命感，有效摒弃历史虚无主义的侵扰。最后，要对广大农民开展网络媒介素养教育，提高农民的网络防范意识和责任意识。要引导农民正确使用网络工具，不点赞、不传播夹带有历史虚无主义内容嫌疑的网络信息，警惕无意中成为历史虚无主义的传播者。对于明确宣扬历史虚无主义的信息，不仅要有不传播的自觉性，还要有坚决抵制、积极举报和批驳的责任感与主动性，形成自觉抵制历史虚无主义的行为习惯。

（二）加强农村文化建设

大力发展以社会主义先进文化为引领、以社会主义核心价值体系为主线的农村文化事业，丰富农民的精神世界，是抵制历史虚无主义思潮侵蚀的关键环节。当前，农村城镇化进程中城市文化理念与精神的输入改变着乡村文化的存在状况与价值理念，特别是城市文化中那些浅薄、低俗文化内容在乡村肆意泛滥，极大地冲击着乡村社会淳朴、敦厚的文化根基（赵霞，2011）。加之由于大众传媒背景下网络文化的渗透，反动、腐朽、低俗的文化内容乘机而入，这些问题既制约了农民精神情操的提升，也为历史虚无主义滋生及侵蚀人们的精神世界提供了土壤。对此，必须大力发展先进

文化、支持健康有益文化，努力改造和抵制腐朽文化，逐步减少和剔除历史虚无主义在农村滋生的土壤。具体来说：首先，要进一步优化农村公共文化服务体系。在完善广播电视村村通、乡镇综合文化站、村文化室、农家书屋等文化惠民硬件设施的同时，依托这些文化设施组织开展丰富多样、农民乐于参与和便于参与的文化活动，不断向农民提供精神食粮，努力满足农民群众日益增长的精神文化需求。其次，要以社会主义先进文化引领乡村文化建设。社会主义先进文化是社会主义核心价值观指导下的符合现代科学精神的中国文化，是面向现代化、面向世界、面向未来的，民族的科学的大众的社会主义文化。以社会主义先进文化引领乡村文化建设，要以社会主义核心价值观引领农民的思想、行为和精神风貌，向农民传递更适合乡村社会发展的价值理念与精神追求，赋予乡村文化建设新的时代内涵和时代主题（赵霞，2011）。再次，要扶持农村题材优秀文化产品的创作和传播。兴办惠民的文化演出团体，重视受农民欢迎的通俗读物的供给，鼓励文艺工作者深入实际、深入生活、深入群众，为人民奉献更多无愧于时代的精神文化产品。同时，也要净化农村文化发展的土壤，严控反动、腐朽、低俗的出版物流入农村文化市场。最后，要激发农村文化发展的内生力量。既要发掘和支持农村文化能人，培养农村文化精英，又要鼓励和引导农民自创自办、自编自演、自主开展群众性文化活动，推动形成内容丰富、形式多样、贴近生活、富有娱乐性的农村文化（陈波、耿达，2014）。

（三）强化农村意识形态工作

做好农村意识形态工作，是抵御历史虚无主义侵袭的根本保障。习近平总书记在党的十九大报告中提出了意识形态工作的部署要求，即“建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态，使全体人民在理想信念、价值理念、道德观念上紧紧团结在一起。要加强理论武装，推动新时代中国特色社会主义思想深入人心”^①。中国农村意识形态领域总体上保持着较好的态势，但多元化的民众思想、社会转型催生的消极思想、网络空间蔓延的错误思潮弱化了农村社会的主流意识形态（文丰安，2018）。强化农村意识形态工作，首先要用科学理论武装农村党员干部，教育广大人民群众。要用马克思主义中国化的最新理论成果——习近平新时代中国特色社会主义思想教育群众，引导群众，推动习近平新时代中国特色社会主义思想深入人心。要引导广大农村党员干部和群众坚定信念、明辨是非、澄清认识，不断巩固马克思主义在农村意识形态领域的指导地位。其次，要提升农村基层党员干部做好农村意识形态工作的意识和能力。提高农村基层党员干部对农村意识形态工作重要性的认识，提升他们的理论素养、政治觉悟和政治能力，提高他们开展农村意识形态工作的能力和水平，强化责任担当，积极应对新媒体环境下农村意识形态工作所面临的各种考验。再次，要主动掌握农村意识形态话语权。用贴合农民实际情况的工作方法，采用农民容易接受的传播手段，以通俗易懂的话语方式向农民宣传社会主义意识形态，旗帜鲜明地支持正确思想言论，坚定不移地反对和抵制各种错误思想观点，理直气壮地处理农村意识形态领域出现的问题，“不当绅士，不做‘骑

^①习近平，2017：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，北京：人民出版社。

墙派’和‘看风派’”，“要敢抓敢管，敢于亮剑”^①，把问题解决在萌芽状态，不给错误思想观点蔓延的机会。最后，在推进农村意识形态工作中要始终坚持将解决思想问题和解决实际问题相结合。抓住农民关切的利益问题，紧盯农民面临的实际问题，切实解决农民在生产和生活中的实际困难。要实现好、维护好、发展好农民的根本利益，关心农民生活，认真解决损害农民利益的各类问题，切实维护农民的合法权益，增强农民的获得感和幸福感，以实际行动粉碎历史虚无主义利用群众的主观感受和负面情绪来否定中国共产党领导、否定社会主义道路的企图。

六、结语

农村一直是中国共产党领导革命、建设和改革的主阵地，农民问题在中国革命、建设和改革过程中都占有极为重要的地位。在革命战争年代，中国共产党在领导革命的过程中，开展农村调查，组织动员农民，唤醒农民的觉悟，激发农民对于革命的积极性，赢得了民心和支持。新中国成立后，党与农民的密切关系成为社会主义改造的强大政治力量和资源。党在农村积极开展爱国主义和社会主义思想教育，通过广泛的群众动员开展政治运动，强化了农民对国家的政治认同，巩固了党在农村的执政基础。改革开放以来，党和国家高度关注“三农”问题，实施了一系列推动农村发展的方针政策，极大地激发了广大农民勤劳致富的热情，推动农村事业不断发展。2005年党的十六届五中全会作出“加快社会主义新农村建设”的重大部署以来，农民的生产生活条件明显改善，生活水平不断提高，农村物质文明和精神文明水平不断提升，农村社会事业迅速发展，亿万农民建设社会主义新农村的主体作用得到有效发挥。当前，中国特色社会主义进入新时代，农村社会处在一个新的转型期，党在农村的执政基础依然坚实，但同时也要看到，农村社会正发生着深刻变革，农民的思想观念、价值观念和行为方式都在发生着巨大变化，加上新媒体环境下消极和错误社会思潮对农村社会的侵扰，党在农村的执政基础面临着新的挑战。

历史虚无主义在不同的历史时期以不断变化的形式持续泛起，贯穿了近百年来中华民族寻求民族解放和民族复兴的全过程（许恒兵，2013），近十年来更是借助网络媒体、依附社会热点，持续活跃于意识形态领域。历史虚无主义思潮不仅以学术形态和政治形态出现，还以文艺形态和舆论形态大肆传播，不仅试图从政治立场、政治信念上削弱人民群众对中国共产党和中国特色社会主义制度的认同，还试图侵蚀人们的价值观念，制造思想混乱和社会分裂。习近平总书记指出：“古人说：‘灭人之国，必先去其史。’国内外敌对势力往往就是拿中国革命史、新中国历史来做文章，竭尽攻击、丑化、污蔑之能事，根本目的就是要搞乱人心，煽动推翻中国共产党的领导和我国社会主义制度。”^②中国是农业大国，农业户籍人口数超过8亿，生活在农村地区的人口超过5亿^③，农民的思想状况、农村社会的舆论生态直接关系到党的群众基础和执政基础。对此，必须站在巩固党的执

^①中共中央文献研究室，2017：《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》，北京：中央文献出版社。

^②中共中央文献研究室，2014：《十八大以来重要文献选编（上）》，北京：中央文献出版社。

^③参见新华网：《我国大陆2018年末总人口接近14亿》，http://www.xinhuanet.com/politics/2019-01/21/c_1210043265.htm。

政根基的战略高度，做好农民思想政治教育和农村主流意识形态建设工作，抵制历史虚无主义的不良影响，引导农民坚定不移地听党话、感党恩、跟党走。

参考文献

- 1.陈波、耿达，2014：《城镇化加速期我国农村文化建设：空心化、格式化与动力机制——来自27省（市、区）147个行政村的调查》，《中国软科学》第7期。
- 2.陈明凡，2017：《解析历史虚无主义思潮的政治属性》，《马克思主义研究》第4期。
- 3.陈玉君，2012：《新农村构建社会主义核心价值体系的问题及路径选择》，《农业经济》第12期。
- 4.龚书铎，2005：《历史虚无主义二题》，《高校理论战线》第5期。
- 5.龚云，2017：《历史虚无主义研究》，《马克思主义研究》第6期。
- 6.黄凯峰，2006：《以科学的历史观指导历史评价——兼评历史虚无主义思潮》，《毛泽东邓小平理论研究》第2期。
- 7.李方祥，2015a：《“历史虚无主义”是意识形态领域特定的政治概念——基于党的文献的历史考察》，《思想理论教育导刊》第1期。
- 8.李方祥，2015b：《警惕历史虚无主义的“时尚”表现》，《中国社会科学报》4月10日A07版。
- 9.李佳，2012：《乡土社会变局与乡村文化再生产》，《中国农村观察》第4期。
- 10.梁柱，2009：《历史虚无主义思潮的泛起、特点及其危害》，《中共福建省委党校学报》第4期。
- 11.梁柱，2013：《历史虚无主义思潮的泛起、特点及其主要表现》，《马克思主义研究》第10期。
- 12.刘华初，2012：《后现代主义史学的理论与实践》，《史学史研究》第2期。
- 13.马华、冀鹏，2016：《西方历史虚无主义四种理论形态及其批判》，《马克思主义与现实》第5期。
- 14.梅荣政、杨瑞，2010：《历史虚无主义思潮的泛起与危害》，《思想理论教育导刊》第1期。
- 15.邱志华，1998：《陈序经学术论著》，杭州：浙江人民出版社。
- 16.王晴佳，2004：《后现代主义与中国史学的前景》，《东岳论丛》第1期。
- 17.韦磊，2014：《海外毛泽东研究中的历史虚无主义》，《马克思主义研究》第6期。
- 18.文丰安，2018：《错误思潮对新时代农村意识形态的影响及应对》，《中国农村经济》第6期。
- 19.许恒兵，2013：《历史虚无主义思潮的演进、危害及其批判》，《思想理论教育》第1期。
- 20.杨军，2014：《“历史虚无主义思潮不存在”吗？》，《红旗文稿》第18期。
- 21.杨龙波、季正聚，2018：《历史虚无主义的流变逻辑及其新表现》，《当代世界与社会主义》第4期。
- 22.杨全海，2018：《软性历史虚无主义的实质与危害》，《马克思主义与现实》第6期。
- 23.赵亮，2019：《消解历史虚无主义的对策研究》，《海南大学学报（人文社会科学版）》第2期。
- 24.赵霞，2011：《传统乡村文化的秩序危机与价值重建》，《中国农村观察》第3期。
- 25.郑大华，2003：《胡适全集》（第四卷），合肥：安徽教育出版社。
- 26.周良书，2017：《中国共产党反对“历史虚无主义”的历史考察》，《中国高校社会科学》第2期。
- 27.周水涛，2006：《从〈第九个寡妇〉看乡村叙事的历史虚无主义》，《小说评论》第5期。

28.朱继东, 2015: 《纪念抗日战争胜利 70 周年研究中的历史虚无主义表现及其危害、本质》, 《思想理论教育导刊》第 11 期。

29.朱继东, 2018: 《从三方面准确把握历史虚无主义的本质》, 《世界社会主义研究》第 9 期。

(作者单位: 华中农业大学马克思主义学院)

(责任编辑: 霜 晴)

The Negative Impact of Historical Nihilism on Rural Society and Its Countermeasures

Wang Juan Fang Qin

Abstract: Historical nihilism is a specific concept which is put forward by the leaders of the Chinese Communist Party and the People's Republic of China in the study of social ideological trends. It has two main meanings: one is to distort and deny the history of modern China, the history of the Chinese Communist Party and the history of new China; the other includes both the former and the national nihilism of Chinese national history and traditional culture. In recent years, historical nihilism, which is active in the academic, political and mass fields, mainly refers to the first kind of nihilism. The present historical nihilism in China is mainly manifested in the following three aspects: nihilism in the related fields of post-modern historiography, nihilism in the fields of history of modern China, the history of the Chinese Communist Party and the history of new China, and nihilism in the deconstruction of historical education. Under the background of network media, historical nihilism brings rural society into the scope of communication coverage. Factors such as the reality of rural social transformation, culture hollowing, low level of farmers' cognition and the backwardness of the ideological work in rural areas, make rural society deficient in resisting historical nihilism. The spread of historical nihilism in rural areas will weaken farmer's political identity and lead to the loss of value and ideological confusion in rural society. In order to resist the negative impact of historical nihilism, we should take measures to promote farmer's education, improve rural cultural construction and strengthen the ideological work in rural areas.

Key Words: Rural Society; Nihilism; Historical Nihilism; Social Ideological Trend; Ideology