附 录[[1]](#footnote-0)\*

附表1 变量描述性统计结果

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 变量名称 | 2015年 | | | | 2017年 | | | |
| 平均值 | 标准差 | 最小值 | 最大值 | 平均值 | 标准差 | 最小值 | 最大值 |
| 商业保险参与 | 0.0933 | 0.2909 | 0 | 1 | 0.1211 | 0.3262 | 0 | 1 |
| 商业人寿保险参与 | 0.0464 | 0.2103 | 0 | 1 | 0.0441 | 0.2053 | 0 | 1 |
| 商业健康保险参与 | 0.0296 | 0.1695 | 0 | 1 | 0.0500 | 0.2180 | 0 | 1 |
| 商业保险参与比例 | 0.0406 | 0.1491 | 0 | 1 | 0.0552 | 0.1750 | 0 | 1 |
| 商业保险支出（元） | 243.0393 | 1072.893 | 0 | 7500 | 296.014 | 1397.695 | 0 | 10000 |
| 商业人寿保险支出（元） | 109.8887 | 637.8453 | 0 | 5000 | 104.2782 | 634.7819 | 0 | 5000 |
| 商业健康保险支出（元） | 44.6102 | 311.1904 | 0 | 2500 | 126.5563 | 756.9937 | 0 | 6000 |
| 劳动力流动 | 0.0998 | 0.2998 | 0 | 1 | 0.1792 | 0.3835 | 0 | 1 |
| 劳动力流动人数（人） | 0.1452 | 0.4915 | 0 | 5 | 0.2614 | 0.6423 | 0 | 6 |
| 劳动力流动比例 | 0.0382 | 0.1279 | 0 | 1 | 0.0696 | 0.1685 | 0 | 1 |
| 户主年龄（岁） | 56.4337 | 12.0436 | 18 | 96 | 57.7847 | 12.2295 | 18 | 97 |
| 户主性别 | 0.8835 | 0.3209 | 0 | 1 | 0.8872 | 0.3164 | 0 | 1 |
| 户主婚姻状况 | 0.9003 | 0.2996 | 0 | 1 | 0.8773 | 0.3281 | 0 | 1 |
| 户主受教育年限（年） | 6.9572 | 3.4338 | 0 | 16 | 6.9083 | 3.5269 | 0 | 16 |
| 户主健康状况得分 | 3.1601 | 0.9900 | 1 | 5 | 3.1270 | 1.0667 | 1 | 5 |
| 户主社会医疗保险参与 | 0.9369 | 0.2432 | 0 | 1 | 0.9444 | 0.2291 | 0 | 1 |
| 户主社会养老保险参与 | 0.7678 | 0.4223 | 0 | 1 | 0.8290 | 0.3765 | 0 | 1 |
| 家庭规模（人） | 3.7282 | 1.8156 | 1 | 17 | 3.5445 | 1.7994 | 1 | 15 |
| 16岁以下孩子数量占家庭总人数的比例 | 0.1219 | 0.1658 | 0 | 0.8333 | 0.1172 | 0.1668 | 0 | 0.8333 |
| 60岁以上老人数量占家庭总人数的比例 | 0.3011 | 0.3729 | 0 | 1 | 0.3683 | 0.4006 | 0 | 1 |
| 家庭非外出务工收入（元） | 32254.67 | 53799.31 | −4339 | 563407 | 37607.63 | 61100.97 | −2900 | 645860 |
| 家庭净资产（元） | 304188.9 | 677100 | −44500 | 8265060 | 289250.2 | 609233.9 | −86850 | 1.07E+07 |
| 区县人均可支配收入（元） | 9857.044 | 5036.225 | 1935.333 | 32175.01 | 12973.01 | 7826.161 | 4027.612 | 55096.38 |
| 家庭成员住院比例 | 0.1251 | 0.2258 | 0 | 1 | 0.1495 | 0.2519 | 0 | 1 |
| 同住男性孩子数（人） |  | | | | 0.0849 | 0.5069 | 0 | 8 |

附表1（续）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 收入风险 | 0.0014 | 1.0580 | −1.5513 | 4.9629 | -0.0110 | 1.3182 | −1.9506 | 6.9310 |
| 宗族网络 |  | | | | 0.1950 | 0.3962 | 0 | 1 |
| 兄弟姐妹数量（人） | 6.4510 | 3.1214 | 0 | 25 |  | | | |
| 公共服务完善度 |  | | | | 1.8824 | 0.3388 | 0 | 2 |
| 五保服务改善度 |  | | | | 0.9369 | 0.2432 | 0 | 1 |

注：①描述统计结果使用CHFS数据中提供的家庭权重变量进行了调整。②将家庭非外出务工收入定义为总收入扣除外出务工者工资性收入的余额。③取对数后无法直观对比和了解家庭商业保险支出、商业人寿保险支出、商业健康保险支出、家庭非外出务工收入、家庭净资产、区县人均可支配收入变量在两期之间的实际值及其变化。因此，此处保留了上述变量的绝对值信息，并对其进行上下1%的缩尾处理。在后文回归中则对这些变量进行取对数处理。④由于部分家庭存在财产性收入损失和经营性收入亏损等情况，故在综合计算家庭非外出务工收入时个别家庭值为负数。

附表2 劳动力流动对商业保险参与的影响：近似零估计（LTZ）结果

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 商业保险参与 | （1） | （2） | （3） |
| LTZ | LTZ | LTZ |
| 劳动力流动 | 0.1769\*\*  （0.0715） |  |  |
| 劳动力流动人数 |  | 0.1014\*\*  （0.0410） |  |
| 劳动力流动比例 |  |  | 0.3714\*\*  （0.1506） |
| 控制变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 区县哑变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 年份哑变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 观测值数 | 19048 | 19048 | 19040 |

注：①\*\*表示5%的显著性水平。

附表3 劳动力流动对商业保险参与的影响：工具变量估计结果

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 商业保险参与 | （1） | （2） | （3） |
| IV-FE | IV-FE | IV-FE |
| 劳动力流动 | 0.4288\*\*\*  （0.1457） |  |  |
| 劳动力流动人数 |  | 0.3036\*\*\*  （0.1088） |  |
| 劳动力流动比例 |  |  | 0.9883\*\*\*  （0.3399） |
| 控制变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 家庭固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |

附表3（续）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 观测值数 | 18988 | 18988 | 18980 |
| 一阶段估计结果 | | | |
| 一阶段F值 | 53.22 | 40.66 | 39.06 |
| 一阶段工具变量T值 | 6.32 | 5.14 | 5.99 |

注：①\*\*\*表示1%的显著性水平。②工具变量为同一市县内被抽取到的其他村庄同收入阶层劳动力流动的比例。

附表4 劳动力流动对商业保险参与的影响：稳健性检验

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 变量 | （1） | （2） | （3） | （4） | （5） | （6） |
| FE | FE | FE | Probit | FE | FE |
| 劳动力流动 | 0.0395\*\*\* | 0.0089\*\*\* | 0.0236\*\* | 0.0178\*\* | 0.0339\*\*\* | 0.0346\*\*\* |
|  | （0.0129） | （0.0033） | （0.0103） | （0.0082） | （0.0085） | （0.0086） |
| 商业保险营销 |  |  |  | 0.0053 |  |  |
|  |  |  |  | （0.0198） |  |  |
| 数字保险发展指数 |  |  |  |  | 0.0314\*\* |  |
|  |  |  |  |  | （0.0123） |  |
| 数字普惠金融发展指数 |  |  |  |  |  | 0.0110\*\* |
|  |  |  |  |  |  | （0.0044） |
| 控制变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 家庭固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |  | 已控制 | 已控制 |
| 省份固定效应 |  |  |  | 已控制 |  |  |
| 年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |  | 已控制 | 已控制 |
| 观测值数 | 8580 | 19048 | 19048 | 12494 | 13086 | 13086 |
| Within R2或Pseudo R2 | 0.0216 | 0.0140 | 0.0211 | 0.0875 | 0.0251 | 0.0251 |

注：①\*\*\*和\*\*分别表示1%和5%的显著性水平。②在CHFS数据中，仅有2017年的数据包括村庄保险机构的设立信息，故（4）列仅使用2017年的数据进行分析，并控制了省份固定效应，估计结果报告的是边际效应。③本文对数字普惠金融发展指数和数字保险发展指数进行了取对数处理。同时，本文也尝试将县级指数替换为市级指数进行实证估计。结果显示，劳动力流动依然对家庭商业保险参与具有促进作用。④（3）列括号内为聚类到区县层面的稳健标准误，其余各列括号内为聚类到村庄层面的稳健标准误。

附表5 劳动力流动比例对商业保险参保金额的影响

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 变量 | （1） | （2） | （3） |
| 商业保险参保金额 | 商业人寿保险参保金额 | 商业健康保险参保金额 |
| 劳动力流动比例 | 0.2591\*\*\*  （0.0920） | 0.1625\*\*  （0.0647） | 0.1896\*\*  （0.0741） |

附表5（续）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 控制变量 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 家庭固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 年份固定效应 | 已控制 | 已控制 | 已控制 |
| 观测值数 | 19040 | 19040 | 19040 |
| 组内R2 | 0.0086 | 0.0027 | 0.0155 |

注：①\*\*\*和\*\*分别表示1%和5%的显著性水平。②对商业保险参保金额、商业人寿保险参保金额、商业健康保险参保金额缩尾1%后取对数。
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