附 录[[1]](#footnote-0)\*

附表1 调查村落海拔特征和茶园经营模式

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 乡镇 | 自然村 | 村落编号 | 海拔 | | 茶园经营模式 |
| 凤凰镇 | 大庵村 | FH-1 | 829.4米 | ≥800米 | 高海拔茶园经营模式 |
| 狮头脚村 | FH-2 | 931.8米 |
| 李仔坪村 | FH-3 | 922.2米 |
| 中心沿村 | FH-4 | 890.7米 |
| 官木石村 | FH-5 | 372.3米 | ＜800米 | 低海拔茶园经营模式 |
| 芹菜坑村 | FH-6 | 378.7米 |
| 超苟村 | FH-7 | 412.8米 |
| 浮滨镇 | 上社村 | FB-1 | 390.3米 |
| 岭头村 | FB-2 | 482.1米 |
| 夏校村 | FB-3 | 350.7米 |

附表2 高综合价值认知的简约解和中间解结果

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 解的类型 | 组态名称 | 组态结果 | 原始覆盖率 | 唯一覆盖率 | 一致性 |
| 简单解 |  | 高经济价值\*高生态价值 | 0.314 | 0.011 | 0.928 |
| 高经济价值\*高精神价值 | 0.291 | 0.019 | 0.889 |
| 高经济价值\*高生态价值\*高风险感知 | 0.248 | 0.014 | 0.884 |
| 高生态价值\*高文化价值\*高精神价值 | 0.214 | 0.028 | 0.852 |
| 高品质价值\*低文化价值 | 0.301 | 0.014 | 0.895 |
| 低精神价值\*高景观价值 | 0.238 | 0.017 | 0.919 |
| 总体覆盖率 | 0.882 | | |
| 总体一致性 | 0.895 | | |
| 中间解 | 经济－生态  价值导向型 | 高经济价值\*高生态价值\*高品质价值  \*低风险感知 | 0.295 | 0.041 | 0.931 |
| 文化－精神  价值导向型 | 高经济价值\*高生态价值\*高品质价值  \*高文化价值\*高精神价值\*低景观价值 | 0.351 | 0.057 | 0.891 |
| 品质价值  导向型 | 高经济价值\*高生态价值\*高品质价值  \*低文化价值\*高景观价值 | 0.253 | 0.052 | 0.905 |

附表2（续）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 中间解 | 经济价值导向  （风险趋避）型 | 高经济价值\*高生态价值\*低精神价值  \*高风险感知 | 0.338 | 0.033 | 0.835 |
| 景观－经济－生态价值导向型 | 高经济价值\*高生态价值\*高品质价值  \*高文化价值\*低精神价值\*高景观价值 | 0.393 | 0.052 | 0.883 |
| 总体覆盖率 | | 0.858 | | |
| 总体一致性 | | 0.935 | | |

注：“\*”表示且。

附表3 高传承意愿下茶农主体角色认知因素的简约解和中间解结果

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 解的类型 | 组态名称 | 组态结果 | 原始覆盖率 | 唯一覆盖率 | 一致性 |
| 简单解 |  | 茶农角色 | 0.208 | 0.016 | 0.961 |
| 游客角色 | 0.129 | 0.023 | 0.959 |
| 茶农角色\*政府角色 | 0.204 | 0.015 | 0.916 |
| 总体覆盖率 | 0.807 | | |
| 总体一致性 | 0.873 | | |
| 中间解 | 茶农－政府协作型 | 信息渠道\*茶农角色\*政府角色 | 0.624 | 0.078 | 0.938 |
| 茶农自主型 | 茶农角色\*政府角色\*非游客角色 | 0.561 | 0.038 | 0.828 |
| 茶农－游客协同型 | 信息渠道\*茶农角色\*游客角色 | 0.481 | 0.082 | 0.805 |
| 总体覆盖率 | | 0.917 | | |
| 总体一致性 | | 0.934 | | |

注：“\*”表示且。

附表4 低传承意愿下茶农主体角色认知因素的简约解和中间解结果

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 解的类型 | 组态名称 | 组态结果 | 原始覆盖率 | 唯一覆盖率 | 一致性 |
| 简单解 |  | 政府角色 | 0.251 | 0.024 | 0.916 |
| 政府角色\*非游客角色 | 0.182 | 0.014 | 0.859 |
| 总体覆盖率 | 0.857 |  |  |
| 总体一致性 | 0.903 |  |  |
| 中间解 | 政府依存型 | 非信息渠道\*茶农角色\*政府角色 | 0.529 | 0.052 | 0.938 |
| 政府－游客依存型 | 非信息渠道\*政府角色\*非游客角色 | 0.427 | 0.026 | 0.826 |
| 总体覆盖率 | | 0.872 | | |
| 总体一致性 | | 0.913 | | |

注：“\*”表示且。
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