

# 推动共同富裕的关键、重点领域与现实挑战

## ——首届海峡两岸乡村振兴与共同富裕论坛暨

### 两岸乡村振兴与“三茶”成果展会议综述

马太超

2023年4月13日，由中国社会科学院农村发展研究所、福建省乡村振兴促进会、央广网共同主办，厦门市石室书院承办的首届海峡两岸乡村振兴与共同富裕论坛暨两岸乡村振兴与“三茶”成果展在福建省厦门市隆重开幕。有关领导嘉宾、海峡两岸的专家学者和企业代表等600余人参会参展。

中国社会科学院秘书长赵奇、国家乡村振兴局督查专员贾希为、福建省乡村振兴促进会会长许维泽、央广网董事长张军和厦门市人民政府副市长廖华生分别为本届论坛致辞。中国社会科学院农村发展研究所所长魏后凯、台湾产业关联学会名誉理事长徐世勋、清华大学台湾研究院院长巫永平、台湾孙文南学院院长汪明生分别以《乡村振兴是实现共同富裕的根本之策》《台湾急速工业化与城市化下城乡发展与乡村振兴的困境》《两岸从融合发展走向共同富裕》《基于体制优势与治理能力的共同富裕路径探索》为题发表了主旨演讲。本届论坛设置了四个主题分别为“两岸渔业经济发展与共同富裕”“两岸农业可持续发展”“两岸城乡融合发展与社会福祉提升”“共同富裕的全球经验与具体实践”的分论坛。此外，本届论坛还专门设置了两岸智库论坛和两岸“三茶”统筹发展高峰论坛。来自海峡两岸的专家学者围绕“乡村振兴”“共同富裕”“渔业经济发展”“‘三茶’统筹”“绿色转型”“数字经济”“人才振兴”等主题展开了深入交流。现将与会专家和会议论文的主要观点予以综述。

#### 一、乡村振兴是实现共同富裕的根本之策

2020年底，中国实现了现行标准下9899万农村贫困人口的全部脱贫，全面建成了小康社会，迈上了全面建设社会主义现代化国家的新征程。实际上，早在2017年，为实现全体人民的共同富裕，党的十九大报告提出了“从二〇三五年到本世纪中叶，在基本实现现代化的基础上，再奋斗十五年，把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。到那时……全体人民共同富裕基本实现”的时间表和路线图。在此背景下，与会专家围绕共同富裕的内涵、标准和实现路径展开了探讨。

##### （一）共同富裕的关键在于乡村振兴

1. 实现共同富裕的重点和难点均在农村。魏后凯系统阐述了乡村振兴与共同富裕之间的逻辑关系，

指出共同富裕既是社会主义的本质要求，也是一个长期的历史过程。要实现共同富裕，既要做大蛋糕，也要分好蛋糕，即既要富裕也要共享。因此，共同富裕既是一种全面富裕和全民共富的状态，也是一个共建共富和逐步共富的长期过程。如果用十六个字简单概括共同富裕的含义，那么共同富裕就是“全面富裕、全民共富、共建共富、逐步共富”。基于以上分析可以认为，实现共同富裕的核心在于缩小群体之间、城乡之间和地区之间的差距。根据中国的发展实际，从三大差距的任何一个方面看，实现共同富裕的重点和难点均在农村。因此，推动乡村振兴是实现共同富裕的根本之策。徐世勋则从中国台湾的发展经验出发，指出中国台湾在快速工业化和城市化的过程中，在资源和收入方面面临困境。他认为，要解决这些困境，就要推动城乡发展和乡村振兴。

2.理解共同富裕的不同维度。实现共同富裕需要在多个领域全面发力，因此，对共同富裕内涵的理解也存在多个维度。巫永平强调了“两岸的中国人要一起富裕”的重要性。徐世勋则从供应链、粮食安全和永续发展三个维度探讨了乡村振兴与共同富裕之间的关系。第一，从供应链角度看，要重视上、中、下游供应链之间的产业关联。如果仅强调生产端，不重视供应链建设，将引发一系列问题。同时，要根据消费者的偏好将农产品转变为商品，延长产品价值链。这样，既可以提高农民的收入水平，也可以满足城市居民的消费需求，实现城乡互利共赢。第二，从粮食安全角度看，粮食安全问题不完全等同于粮食自给率问题。如果供应链出现差错，城市和乡村都会出现粮食安全问题。因此，保障粮食安全是乡村振兴的基础，也是实现共同富裕的前提。第三，从永续发展角度看，既要注重保护环境，也要考虑财政的永续性。这样，才能使乡村振兴成为一项长期战略，而不是一次性行动，从而使乡村和城市共享可持续发展的红利。

## （二）乡村振兴成效显著

推进乡村振兴对于实现共同富裕至关重要。乡村振兴的过程在一定程度上就是共同富裕的实现过程。自2017年党的十九大提出乡村振兴战略以来，中国乡村振兴开局良好，已顺利完成第一阶段的目标任务，进入全面推进乡村振兴、加快农业农村现代化的新阶段。魏后凯将党的十九大以来中国乡村振兴所取得的成效概括为以下几个方面：第一，乡村振兴的制度框架和政策体系已经形成，为全面推进乡村振兴提供了制度保障。五年来，国家高度重视乡村振兴，先后制定了《乡村振兴战略规划（2018—2022年）》《中华人民共和国乡村振兴促进法》等政策文件或法律法规。2022年中央“一号文件”强调要守住保障国家粮食安全和不发生规模性返贫两条底线。2023年中央“一号文件”提出扎实推进乡村发展、乡村建设、乡村治理等重点工作。第二，中央财政转移支付力度不断加大，乡村振兴多元化投入格局逐步形成。2018—2020年，全国农林水事务支出年均增长7.8%，比一般公共预算支出的增速高出1.3个百分点。全国银行业相关金融机构涉农贷款余额也持续增长，从2017年三季度末到2022年10月末共计增长58.9%。第三，粮食产量不断迈上新台阶，脱贫攻坚成果得到持续巩固和拓展，守住了保障国家粮食安全和不发生规模性返贫的底线。脱贫县农民收入增加较快，全国832个脱贫县农村居民人均可支配收入水平不断提升。此外，乡村发展、乡村建设和乡村治理等重点任务有序推进，均取得了阶段性的显著成效，为实现乡村振兴打下了坚实基础。

### （三）共同富裕的经验

1.发挥体制优势。共同富裕不仅是生产问题，更是分配问题。好的分配制度对于实现共同富裕至关重要。汪明生指出，中国大陆体制的独特优势之一就是对口支援。自20世纪70年代末被正式提出以来，对口支援已成为应对危机、复苏经济和实现可持续发展的重要政策工具。通过对口支援，中央政府能够自上而下地在战略方针、政策设计等方面有意识地引导发达地区支援欠发达地区，从而缩小地区差距。宁夏大学杨国涛的研究显示，“闽宁协作”以建立长效机制为前提，以解决贫困问题为核心，以产业扶贫为关键，以改善生态环境为基础，以激发内生动力为根本。这样的协作模式有效地缩小了地区差距，促进了地区间的共同富裕。

2.以合作共赢促共同富裕。巫永平指出，两岸经济是在全球产业链分工的基础上实现发展的，因此中国大陆和中国台湾之间建立了紧密的经济关系。他认为，未来两岸的经济联系和交流将继续促进两岸人民实现共同富裕。一方面，大陆拥有庞大的市场、完整的产业链、完善的基础设施、发达的物流系统、丰富的技术人才储备和熟练的劳动力，这些都能为台湾企业在大陆发展提供坚实的基础和稳定的支持；另一方面，台湾企业也能利用自身的资金、技术和管理经验给大陆带来正向溢出效应。

## 二、实现海峡两岸乡村振兴与共同富裕的重点领域

### （一）挖掘渔业多功能性，推动乡村产业振兴

随着居民消费结构的转变，国内市场对水产品的需求潜力巨大。水产品进口呈现强劲的增长势头，中国水产品贸易正从出口导向型向进出口平衡型转变。基于此，中国水产流通与加工协会王雪光指出，未来需要继续挖掘国内市场水产品消费潜力，激活潜在消费市场，推动乡村振兴和共同富裕。

1.实现渔业快速发展，拉动全球渔业增长。中国水产科学研究院刘子飞从五个方面总结了改革开放以来中国渔业快速发展的成效。第一，“全球渔业看亚洲，亚洲渔业看中国，中国渔业看养殖”已经成为国际社会的共识。第二，国内水产品供给从短缺转向充足。横向来看，2022年中国水产品产量达6869万吨，占全球总产量的1/3，连续34年居全球首位；纵向来看，从中华人民共和国成立初期到2021年，中国人均水产品占有量增加了60倍。第三，水产品供给结构从单一转向多元。第四，渔业经济迅速发展，渔民年均纯收入大幅提高。第五，中国渔业对全球水产品产量增长的贡献显著。改革开放前，中国渔业对全球水产品产量增长的贡献非常小；改革开放后，这一贡献占到了13%左右。

2.挖掘渔业的多功能性，推动渔业高质量发展。中国是全球最大水产养殖生产国，水产行业的多功能性使其成为实现共同富裕的重要组成部分。农业农村部农村经济研究中心陈洁认为，淡水渔业具有产品供给、就业与增收、生态保育、文化休闲等功能。在高质量发展阶段，渔业要立足大食物观，按照“保供固安全，振兴畅循环”的工作定位，坚持“宜渔则渔”，坚持数量和质量并重、生产和生态协调、发展和安全统筹等原则，推动形成同市场需求相适应、同资源环境承载力相匹配的渔业生产结构和区域布局，全面提高渔业质量效益和竞争力。全国水产技术推广总站郝向举探讨了稻渔综合种养的发展现状，认为该模式能够将水稻种植和水产养殖有机结合，既能促进稳产保供，又能增加农民收入，是推进乡村振兴、实现共同富裕的有效抓手。

## （二）统筹“三茶”发展，助力乡村产业振兴

茶既是中华民族的瑰宝，也是中华文化的象征，更是两岸同胞血脉相连、精神相通、发展相融的重要纽带。推动茶文化、茶产业、茶科技“三茶”统筹发展，是实现乡村振兴和共同富裕的关键环节。孔祥智指出，茶产区主要分布在山区丘陵地带，这些地区大多是原贫困地区、现脱贫地区，当地农民的收入水平较低，总体发展水平比较落后。发展好茶产业，有助于缩小城乡差距。

1.挖掘茶产业多重属性，延长茶产业的产业链。第一，茶叶具有异质性和同质性两种特点。中国人民大学孔祥智分析了中国茶产业的发展现状、存在的问题和组织特征，认为气候、土质和制茶技艺的差异使核心产区的茶叶具有很强的异质性。边缘产区的茶叶则由于品种相同、品质相似而呈现同质性。这两种特点导致茶产业生产的分化：核心产区茶叶品质高、价格高、销售渠道广；半核心产区茶叶品质一般，价格难以与核心产区竞争；边缘产区茶叶品质低，价格也低。第二，茶产业具有固碳功能。全国农业技术推广服务中心冷杨认为，与常见的认为森林是固碳主体的观点不同，茶园的固碳能力不亚于森林，在某些条件下还会高于森林。第三，茶产业具有较强的产业链延展性。台湾品牌农业推广协会张玉成指出，茶产业不仅涵盖饮料，还有瓶装食品和功能性茶等多种产品形式。漳州科技职业学院张再基认为，可以以茶为核心开发茶园民俗等茶旅游相关产业。四川省委省政府决策咨询委员会唐利民对四川茶产业发展的分析表明，茶祖文化、贡茶文化、茶马文化、禅茶文化和茶技艺文化等推动了茶旅融合发展。因此，通过延长产业链和价值链，可以提高茶农收入，进而实现共同富裕。

2.推动“三茶”统筹发展，铺就共同富裕之路。茶产业的发展有助于乡村振兴和共同富裕。福建省人民政府文史研究馆杨江帆从茶文化、茶产业、茶科技三个维度阐述了“三茶”统筹发展与乡村振兴的关系。在茶文化方面，茶叶作为世界遗产的文化属性和饮茶所体现的健康、生态、和谐的新生活方式，使茶文化成为世界共享的文化财富，可以带动茶产业新业态的形成，实现文化赋能和溢价效应。在茶产业方面，政府组织创新是茶产业助力乡村振兴的关键，要在适应社会政策环境的前提下，开拓思维，延伸茶产业链；同时，利用好国内国际两个市场，推进茶产业的规模化、标准化和精品化，激发茶产区的集聚效应。在茶科技方面，种子资源是基础，绿色低碳是方向，标准规范是底线。

3.发展数字茶产业，推动茶品牌建设。中国已进入高质量发展阶段，茶产业也要实现发展阶段的转型。福茶网科技发展有限公司何开杰认为，大力推广现代信息技术是推动茶产业高质量发展的关键。现代信息技术可以对传统茶产业进行全方位、全角度、全链条的改造。福建省乡村振兴促进会潘奋强主张，茶产业高质量发展的关键还在于进一步宣传茶文化，可利用现代网络科技手段，通过官方网站和新媒体渠道加大宣传力度。大陆通商专业事务所萧引凤认为，发展茶产业需打造产品品牌和企业品牌，提高茶叶的质量和知名度，增强市场竞争力。此外，要通过农业转型，打造出具有地域特色、满足农民需求的独特品牌，让茶产业成为有温度的产业。

## （三）利用各类社会组织，推进乡村组织振兴

乡村振兴和共同富裕的实现都需要各类社会组织的积极参与和主动作为。有效利用社会组织不仅能够提高广大农户的市场议价能力，也能够推动地方产业发展，从而促进共同富裕。

北京农学院邓蓉梳理了以色列的农民组织、南非的合作社等社会组织在乡村建设中的实践经验，

发现将农民组织起来、以集体形式参与市场是发展乡村的最佳路径。台湾屏东大学李铭义肯定了各类社会组织在实现共同富裕过程中发挥的重要作用。他认为，作为社会组织的高校在寻找乡村灵魂的DNA、发展特色产业等方面有重要意义。台湾暨南国际大学江侑姿分析了中国台湾通过发展日月潭观光圈振兴经济的经验，认为目的地营销组织在其中起到了关键作用。该组织是一种专门负责推广和营销旅游目的地的机构，主要职责包括制订目的地营销计划、吸引游客、推广当地旅游资源等。利用该组织可以有效地开发当地旅游资源，促进乡村经济发展。

上述社会组织之所以能够在实现共同富裕中发挥作用，是因为它们能够兼顾效率和弹性。台湾政治大学姚蕴慧的研究表明，民间力量或第三部门是推动共同富裕的重要补充力量。如果仅靠政府部门来推动共同富裕，可能会因为政府的规则意识过强而压缩地方在实现共同富裕过程中的弹性空间。如果仅靠企业来推动共同富裕，虽然效率很高，但企业以营利为首要目的，对共同富裕实现过程中的弱势群体关注不够。相比之下，民间力量或第三部门能够平衡效率和弹性，从而更好地助力共同富裕的实现。当然，这并不意味着民间力量或第三部门可以取代政府和企业的作用，而是与后者形成有效的合作和互补，共同促进社会公平和进步。

#### （四）加快农业数字化转型进程，以数字技术赋能乡村振兴

信息技术的发展使人类进入了数字时代。海南大学傅国华提出，人类社会从农业社会、工业社会逐步转变为“数业社会”（即数字化社会）。利用数字技术改善乡村发展状况，既是大势所趋，也是实现共同富裕的必然要求。

浙江省是中国首个共同富裕示范区。浙江大学徐旭初分析了浙江省利用数字乡村建设促进共同富裕的基本路径，认为浙江省的农业农村数字化转型发展主要体现在“五化”方面：以公共服务数字化强化乡村共同富裕的公共服务支撑，以农业产业数字化夯实乡村共同富裕的产业经济基础，以创新创业数字化开拓乡村共同富裕的新模式新业态，以文化建设数字化打造乡村共同富裕的精神文明高地，以社会治理数字化激活乡村共同富裕的内生发展活力。徐旭初指出，浙江省之所以成为典型，并不是因为它的数字化水平在全国最高，而是因为它有值得借鉴的地方：一是以需求为导向，根据真实需求精准构建数字乡村赋能共同富裕的蓝图；二是不断创新，通过制度创新有效搭建数字乡村赋能共富机制；三是统筹协调，采用系统建设打造数字乡村赋能共富体系；四是数据支撑，利用数据资源坚实支撑数字乡村赋能共富效能；五是农民参与，以共建共享充分激发数字乡村赋能共富活力。

数字技术的采用能够推动共同富裕，一个重要原因是它可以有效降低信息不对称程度。农业议题专家焦钧认为，乡村振兴要让农民成为最大受益者。但是，技术推广和农产品交易过程中存在的信息不对称使农民利益往往难以最大化。通过建立网上销售平台，用数字技术完善物流体系，不仅可以解决信息不对称问题，也可以拓展农产品的销售渠道，从而提升农产品附加值，最终增加农民收益。

#### （五）寻找乡村灵魂的DNA，挖掘乡村振兴内生动力

中国台湾面临少子化、老龄化、都市化等挑战，2019年起推动“地方创生”计划，以激发地方活力和创新。中国台湾的“地方创生”与中国大陆的乡村振兴有许多相似之处。台湾大学王淑美认为，“地方创生”是一种推动农村共同富裕的有效途径，它涉及企业投资、科技导入、资源整合、社会参

与和品牌建立五个方面。台湾经济研究院谭谨瑜指出，地方创生的关键是构建地方经济系统，解决社会问题，实现乡村永续发展。在具体的路径选择上，各地乡村要找出自身灵魂的DNA，通过软硬件建设展现乡村特色，重塑乡村景观，吸引企业投资，创造就业机会，打造地方品牌。李铭义指出，不同的乡村要根据自身的条件和特色，选择适合自己的发展模式，不一定要走观光旅游或民宿的路子。

乡村发展的内生动力不仅来自乡村灵魂的DNA，也来自农民参与乡村振兴的积极性、主动性和创造性。湖北省农业规划设计研究院周胜利以湖北省黄石市彭晚村为例，介绍了运用共同缔造理念推进乡村振兴的实践。共同缔造理念是指，引导和激励老百姓从身边小事做起，不断提高其参与乡村振兴的能力和意愿，使农民成为乡村振兴的主体。在这一过程中，党员乡贤是关键，群众发动是核心，资源禀赋是重点，产业配套是长久之策。

#### （六）缩小城乡差距，推进城乡融合

中国于2020年全面建成小康社会，为全球减贫事业作出了重大贡献。随着脱贫攻坚战的全面胜利，中国经济社会的发展目标从解决贫困问题转向了高质量发展和实现共同富裕。要实现共同富裕，关键是缩小群体、城乡和地区三大差距。中国社会科学院农村发展研究所檀学文分析了中国未来可能面临的中等收入陷阱、修昔底德陷阱等发展性问题，认为如果以中等收入水平为目标，中国还有60%以上的人口没有达到中等收入的标准。中国社会科学院农村发展研究所吴国宝认为，城乡差距是三大差距中的主要方面。他通过对城乡居民收入分组的对比，发现农村的低收入人群与城市低收入人群的收入差距最大。因此，在实现共同富裕的过程中，要重视解决低收入人群的发展问题，缩小城乡低收入人群的收入差距。要实现共同富裕，必须努力缩小城乡差距，走城乡融合发展之路。福建农林大学朱朝枝回顾了城乡融合理论的演变历程，提出了城乡融合的四个着力点：空间融合、产业融合、治理融合和要素融合。他认为，空间融合是城乡融合的基本载体，产业融合是城乡融合的物质基础，治理融合是城乡融合的“同权”保障，要素融合是城乡融合的关键枢纽。

随着城乡融合水平的不断提升，中国的城乡差距不断缩小。吴国宝总结了我国缩小城乡差距的经验：一是以就业为基础的城镇化，减少和避免了“贫民窟”的形成；二是通过城乡基本公共服务均等化，不断缩小城乡差距；三是在提高城镇化质量的同时，通过乡村振兴、城乡融合发展等措施，缩小城乡差距；四是发挥政府和市场的协同作用，推动城乡要素自由流动。中国社会科学院农村发展研究所胡凌啸总结了国外缩小城乡差距的经验，认为发展和治理是两大支柱。发展是指持续稳定的经济增长，治理是指科学合理的政策选择。在此基础上，他认为，城镇化和人口迁移政策是促进城乡融合发展的重要甚至首要的切入点。他建议，中国要缩小城乡收入差距，需要统一城乡要素市场，补齐农业农村短板，提高治理能力，保障政策的高效执行。

党的二十大报告要求，推进以县城为重要载体的城镇化。县城是连接城市和乡村的重要节点，也是城乡融合的关键区域。上海社会科学院杨涛开分析了推进县域城乡发展的关键，认为要在县域范围内统筹新型城镇化和乡村振兴两大战略，从城乡地域系统整体视角出发，系统谋划城镇和乡村布局；要构建一个支撑县域城乡发展的标准体系和空间体系，出台城乡基础设施和公共服务的配置标准；要加快县城的补短板、强弱项工作，加大县域公共设施建设的投入力度，促进城乡要素的双向流动和融合。

在海峡两岸城乡融合发展方面，闽江学院邓启明指出，乡村是海峡两岸融合发展的热土，应借助两岸的政策支持和交流经验，积极推进两岸乡村融合发展。福建、广东、广西等地在探索两岸乡村融合发展新路方面已有一定成效，对其他省份有重要的借鉴意义。闽江学院陈克明认为，海峡两岸城乡融合发展的目的是实现两岸人民的共同富裕。两岸共同富裕在经济上就是经济利益的高度联动。一方面，要加强两岸产业合作的组织紧密度，产业合作不应仅靠商品交易，还可以通过资本纽带。另一方面，要拓展两岸产业合作的接触面，改变只有大企业投资合作的局面，促进两岸中小企业之间的合作。

### （七）推动绿色转型，实现绿色共富

党的二十大报告指出，中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化。中国社会科学院农村发展研究所李周认为，可持续发展是人类共同的追求和责任，农业绿色发展既是可持续发展的重要内容，也是中国式现代化的重要特征。台湾大学石曜合梳理了气候变化对农业影响的文献，指出与工业生产相比，农业生产对气候变化更敏感。因此，推进农业绿色发展不仅关乎人与自然的和谐共生，也是实现共同富裕的必然要求。

1.了解政策演进路径，准确评估政策绩效。农业农村部农村经济研究中心金书秦分析了党的十八大以来中国农业绿色发展的政策演进，并将其分为两个阶段：第一个阶段是2012—2016年，以面源污染防治为重点，进行分领域改革探索；第二个阶段是2017年至今，以生态价值实现为目标，推进系统性改革。在这十多年里，中国农业绿色发展策略实现了三个转变：战略层面，从攻坚战向持久战转变；战术层面，从单要素减量向系统绿化转变；战法层面，从行政推动向市场驱动转变。党的二十大报告描绘了农业绿色发展的未来趋势：贯彻“绿水青山就是金山银山”理念；实现降碳、减污、扩绿、增长的目标；完成绿色生产全面转型、农业污染防治、农业生物多样性保护、农业减排固碳等任务。对政策效果的准确评估是制定和完善相关政策的前提和基础。台湾屏东科技大学钟秋悦评估了绿能政策的实施效果，结果表明，即便同一项政策也会因为实施过程的差异而产生不同的结果。例如，在畜牧场所安装太阳能板可以提高畜牧业收益。但是，在农用地上安装太阳能板，会导致农地价格上涨、农村样貌改变等问题。台湾大学陈暉采用实验经济学方法研究了个体在火力发电和核能发电之间的选择。结果表明，个体的风险厌恶程度会影响他们对发电方式的选择，进而影响生态环境。

2.掌握绿色发展内涵，妥善处理四对关系。在新时代，要对农业绿色发展有新的定位和认识。中国社会科学院农村发展研究所于法稳认为，农业绿色发展的核心是树立大健康理念，其具体内涵包括“四个健康”：第一，为消费者提供优质、健康的农产品，保障消费者身体健康；第二，减少化学投入品的使用，保障生产系统的健康；第三，减少碳排放，保障大气环境系统的健康；第四，提升农业绿色发展水平，保障社会经济系统的健康。实现绿色发展，要处理好四对关系：生态目标和经济目标的关系、数量目标和质量目标的关系、长期目标和短期目标的关系以及市场和政府的关系。

3.践行“两山”理念，推动绿色共富。共同富裕是人与自然和谐共生意义上的共同富裕，即绿色共富。中国生态环境部环境规划院董战峰认为，绿色共富就是要通过走资源消耗最小化、环境损害最低化、社会经济利益最大化的发展之路，解决中国发展中存在的不平衡不充分等问题。福建农林大学王文烂研究了森林碳汇与绿色发展的关系，指出发展森林碳汇可以有效抵消温室气体排放量。食品安

全也是绿色共富的重要内容之一。台湾屏东科技大学段兆麟认为，解决食品安全问题，不仅可以通过惩罚等负向手段，还可以通过教育引导等正向手段，且后者的成本往往更低，效果也更可持续。

4.建立生态产品价值实现机制，将生态蛋糕转化为经济蛋糕。建立生态产品价值实现机制是把生态价值转变为经济价值的有效途径，可以让人们从生态环境保护中获得生态和经济的双重收益。中国社会科学院生态文明研究所庄贵阳认为，将生态优势转变为区域优势和经济优势需要满足五点要求：第一，加强基础设施建设；第二，实现自然资本、物质资本、人力资本和社会资本的有机结合；第三，建立生态产品标准体系；第四，引进技术和人才组织生产；第五，通过营销将生态优势转变为经济优势。中国社会科学院数量经济与技术经济研究所张友国研究了生态产品资产证券化的本质和意义，认为生态产品资产证券化就是将生态产品这一“资产”的未来收益变现，实现融资目的，同时将生态产品的供需有效对接，促进生态产品资产的集中式、市场化管理。生态产品资产证券化需要坚持以下基本原则：坚持生态优先，绿色发展；坚持先易后难，循序渐进；坚持有为政府和有效市场的结合。

### 三、推动共同富裕的现实挑战

#### （一）产业高质量发展空间有待拓展

1.水产品贸易“大而不强”。尽管中国拥有强大的水产品供给能力、巨大的水产品市场需求和快速提升的水产行业生产效率，但是，中国的水产品贸易仍面临一些问题，影响了中国渔业的高质量发展。陈浩等学者分析了中国渔业高质量发展的制约因素，认为渔业空间收缩、粗放经营、不规范经营以及病害防控投入不足等都是需要解决的问题。中国海洋大学卢昆指出，中国水产品贸易存在以下问题：一是水产品贸易规模大但实力弱，供求结构不平衡；二是水产品生产成本上升，贸易竞争优势下降；三是水产品加工水平低，缺乏龙头企业带动；四是国际形势复杂，水产品贸易壁垒仍然存在。为了实现渔业高质量发展，需要及时调整水产品生产加工结构，提升水产品出口竞争力；优化水产品国际贸易格局，适应水产品出口市场的变化；强化水产品质量防疫工作，提升冷链物流运营体系的监管水平；健全贸易摩擦和贸易壁垒的应对机制。

2.茶产业发展质量有待提高。茶产业是一个能够带动几千万人增收的产业。在脱贫攻坚时期，茶产业是支撑茶农脱贫的支柱产业。未来，茶产业也将成为助推共同富裕的重要产业之一。但在高质量发展阶段，中国的茶产业仍有很大的改进和完善空间。孔祥智认为，中国茶产业发展存在诸多问题：第一，产品供求结构失衡。消费升级背景下，茶叶产能增大而消费市场增长缓慢。第二，业态融合发展形式单一，产品质量有待提升。除核心产区和半核心产区外，菜田生产的茶叶质量普遍不高。第三，发展方式粗放，竞争力不强，行业提质增效进展缓慢。冷杨对生态低碳茶的分析表明，尽管在高质量发展阶段，生态低碳茶是茶产业的发展趋势，但生态低碳茶体系还不完善，存在以下问题：第一，生态低碳茶的市场支持不足，生产与消费不匹配；第二，生态低碳茶的技术体系建设不完善，茶叶加工器械的节能水平有待提高；第三，茶园的固碳、碳汇功能兑现机制缺乏；第四，国家对生态低碳茶等低碳农产品缺少直接支持手段。为了解决上述问题，需从以下方面入手：加大对生态低碳茶的宣传推广力度；提升部门间联合攻关能力，提高技术水平；打通生态低碳茶进入碳市场的渠道，用通过碳市



场获得的收益反哺茶产业发展；加大对生态低碳茶茶园建设的投入力度。

## （二）生态产品价值实现机制有待完善

“绿水青山就是金山银山”的理念表明，生态资源既有生态价值，也能转变为经济价值。但是，生态价值向经济价值的转化以及生态资源权益交易仍面临较多问题。张友国分析了生态资源权益交易存在的问题，认为主要有三个方面：第一，确权难，原因在于生态资源概念模糊，产权属性复杂。第二，估价难，原因在于生态资源定价缺乏统一标准。第三，交易难，原因在于生态资源交易机制尚未设计出公平有效的模式。王文烂对森林碳汇交易的研究表明，中国的森林碳汇交易尚处于起步阶段，森林碳汇的价值尚未得到充分开发。为此，需要进一步推动碳汇交易制度与林权制度耦合，通过制度协同解决森林碳汇收益的转移和分配问题。

## （三）人才振兴机制设计有待加强

人力资源是城乡融合的关键因素，也是乡村振兴可持续发展和实现共同富裕的根本保障。与会学者分别探讨了中国大陆和中国台湾在实现共同富裕过程中人才振兴的关键作用，一致认为人才振兴不足会制约共同富裕的实现。

莆田学院李显章分析了乡村人才振兴面临的困境，认为现有的机制不能吸引各类人才到乡村去。他指出，城乡收入和社会地位的差距导致人才倾向于流向城市。他建议，通过志愿服务等方式，缓解乡村人才短缺的问题。汪明生分析了中国台湾共同富裕面临的挑战，指出30多年来高雄市近3/4的本科生在毕业后离开了当地。这种人才外流会影响当地的产业和人口，甚至会加剧地区的分化，阻碍当地的发展。要实现乡村振兴，人才振兴是根本，必须积极探索人才下乡渠道，让乡村留得住人才。

## （四）社会保障制度和公共服务体系有待完善

1.农村老年人口社会保障制度有待完善。共同富裕是在消除两极分化基础上的普遍富裕。中国已进入老龄化社会，老年人是社会弱势群体之一，他们生活水平的改善程度会影响共同富裕的进程。吴国宝指出，城乡老年人生活水平差距大是制约共同富裕的主要因素之一。实现共同富裕，必须解决好农村老年人的养老保障问题。中国社会科学院农村发展研究所崔红志探讨了共同富裕背景下农民养老的困境与对策，发现农村老年人的共同富裕面临家庭养老保障功能弱化、农村社会保障制度不健全、社区保障不具有普遍性和方向性等问题。他建议建立多元化的老年农民生活保障方式，完善农村社会保障制度，建立以村级养老服务中心为基础的居家养老服务体系。

人口老龄化不仅给社会保障带来了挑战，也对农业继承产生了影响。台湾大学张宏浩研究了中国台湾的老农津贴制度对农业继承的作用。他发现，在将领取老农津贴的资格年限从参加农民健康保险半年调整为15年后，46~52岁的农民为了确保自己65岁时能够顺利领取老农津贴，会提前进行农业继承。此外，这项政策调整还提升了农业的劳动供给和经营收入水平。平均来看，农业经营者从事农业相关工作的概率提高了3.50%，从事农业相关工作的人数增加了2.37%，投入农业工作的时间增加了4.18%，农业经营年收入提高了2.23%。

2.公共服务均等化有待推进。党的十九大报告指出，中国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。城乡发展不平衡、农村发展不充分是这种矛盾

的集中表现。推动农村人口实现市民化是解决发展不平衡、不充分问题的重要途径之一。中国的流动人口数量庞大，但由于二元户籍制度的制约，常住人口和户籍人口的城镇化率之间一直存在较大差距，人口市民化进程受到了制度性阻碍。通过在常住地提供基本公共服务，有利于促进人口市民化进程，缩小城乡差距。然而，中央党校（国家行政学院）邹一南认为，在常住地提供基本公共服务面临三个方面的“两难”困境：第一，落户的“两难”。一方面，如果推动落户，由于大城市落户难度大，中小城市又缺乏吸引力，农民不愿意在非原籍地落户。在这样的情形下，落户工作难以顺利开展。另一方面，如果不推动落户，在没有剥离户籍的情况下，农民仍有强烈的城市落户意愿。第二，居住证制度的“两难”。一方面，如果居住证附带的福利多，那么居住证的申领条件就会很高。这样，居住证就变成了“第二个户籍”或户籍的替代物。另一方面，如果居住证附带的福利少，那么居住证的申领者就会很少。这样，居住证也就没有了存在的必要和价值。第三，转移支付的“两难”。一方面，如果财政资金随人口流动而分配，即人口流入地用于公共服务的财政资金随人口流入规模的增加而增加，那么，在人口从欠发达地区向发达地区流动以及人口流出地公共服务水平较低的现实情况下，人口流入地和人口流出地之间的公共服务差距会进一步扩大。另一方面，如果财政资金不随人口流动而分配，即人口的流动不影响人口流入地和人口流出地用于公共服务的财政资金规模，那么人口在常住地就会缺乏相应的公共服务保障。针对这三个方面的“两难”困境，邹一南建议：完善落户政策，以“愿落尽落”为原则，根据不同规模城市的特点和需求，实施差异化政策；探索负面清单，提升地方政府履行责任的动力和意愿；提升常住地居民的福祉水平，以公共服务的均等化推动城市化进程。

#### 四、深化两岸各领域融合发展，推动两岸人民的共同富裕

两岸同胞血脉相连，是血浓于水的一家人。作为经国务院台湾事务办公室批准的2023年对台交流重点项目，本届论坛以“乡村振兴与共同富裕”为主题，邀请了两岸的专家学者，围绕这一时代课题进行了深入的研讨和交流，为两岸共同富裕提供了有益的思路和建议。这对促进两岸的学术融合、产业融合，深化两岸交流合作，推动两岸关系和平发展均具有重要的意义。

本届论坛从宏观、中观和微观各个层面对乡村振兴与共同富裕进行了深刻解读。在主旨报告环节，四位来自海峡两岸的专家分别就乡村振兴与共同富裕的关系、乡村振兴的成就、推动共同富裕的经验等主题展开了深入分析。在各个分论坛，来自政府部门、高校、企业的研究人员围绕产业振兴、绿色共富、数字化转型、组织振兴等主题进行了充分的交流探讨，既总结了实现乡村振兴和共同富裕应当重点推进的领域，也指出了所面临的现实挑战，并提出了具有针对性的对策建议。与会人员一致认为，海峡两岸在实现乡村振兴和共同富裕的过程中存在一些共性问题，要进一步深化两岸各领域的融合发展，以此推动两岸人民的共同富裕。

（作者单位：中国社会科学院农村发展研究所）

（责任编辑：何 可）